

Annexe n° 3 : variations saisonnières de la durée du jour solaire ; équation du temps.

Table des matières

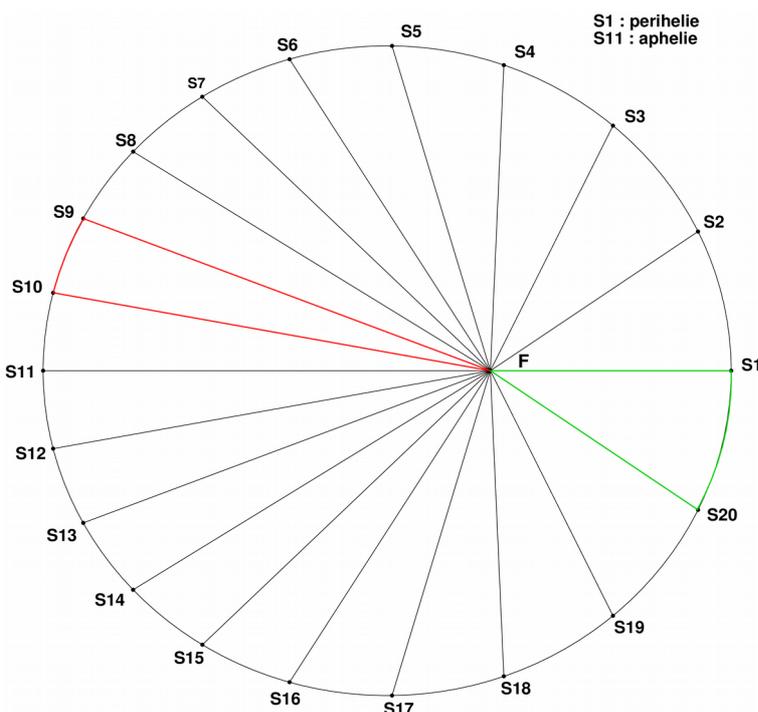
I : Les deux causes de la variation de durée du jour solaire.....	1
I.1. Les variations saisonnières de la vitesse du soleil.....	2
I.2. Influence de l'excentricité de la trajectoire du soleil sur la durée du jour solaire....	2
I.3. Influence de l'obliquité sur la durée du jour solaire.....	4
II : Équation du temps.....	7
II.1. Définition de l'équation du temps.....	7
II.2.1 Anomalie moyenne, anomalie excentrique, anomalie vraie, équation de Képler.	8
II.2.2 Influence de l'excentricité sur l'équation du temps : équation du centre.....	10
II.2.3 Exemple de détermination de l'équation du centre.....	11
II.3 Influence de l'obliquité sur l'équation du temps.....	12
II.3.1 Les coordonnées géocentriques écliptiques du soleil.....	12
II.3.2 Les coordonnées géocentriques équatoriales du soleil.....	13
II.3.3. Calcul de l'équation du temps.....	14
II.4. Influence de la longitude sur l'heure solaire vraie.....	17

I : Les deux causes de la variation de durée du jour solaire.

Nous avons vu Partie II §2 que la durée du jour solaire fluctue autour de sa valeur moyenne (24h) en fonction de la saison. Il s'agit ici d'analyser les deux causes de cette variation.

I.1. Les variations saisonnières de la vitesse du soleil.

Je reproduis ci-contre la trajectoire du centre du soleil dans le référentiel géocentrique : il s'agit d'une ellipse dont le centre de la terre est un foyer (noté F) ; la période (durée d'un tour), notée T est égale à une année sidérale. Pour la clarté de la figure, l'excentricité est fortement augmentée par rapport à la réalité. On note S1, S2,..., S20 vingt positions successives du centre du soleil occupées aux dates respectives : t_1 , $t_2 = t_1 + T/20$, $t_3 = t_2 + T/20$, $t_4 = t_3 + T/20$... La date : t_1 correspond à un passage au périhélie. La durée entre deux positions successives est toujours la même : un vingtième de période. En



traçant les segments (O S₁), (O S₂),... (O S₂₀), on divise la surface délimitée par l'ellipse en vingt secteurs. **La loi des aires, énoncée par Képler, stipule que, dans la mesure où les durées des parcours successifs (S₁S₂), (S₂S₃)...(S₁₉S₂₀) sont égales, les aires des différents secteurs sont égales.** Ainsi, l'aire du secteur délimité en rouge est égale à l'aire du secteur délimité en vert.

Conséquence de cette loi : Les distances (FS₁) et (FS₂₀) étant nettement inférieures aux distances (FS₉) et (FS₁₀) l'égalité des aires des deux secteurs « vert » et « rouge » n'est possible que parce que la distance parcourue par le centre du soleil de S₉ à S₁₀ est inférieure à celle parcourue de S₂₀ à S₁. Les durées de ces deux parcours étant égales la vitesse entre S₉ et S₁₀ est nécessairement inférieure à celle entre S₂₀ et S₁.

Ainsi, **la vitesse du centre du soleil varie : elle est maximale au passage au périhélie (le 4 janvier : 1,019 degré par jour) et minimale au passage à l'aphélie (le 4 juillet : 0,953°/jour) pour une valeur moyenne de 0,986°/jour.**

I.2. Influence de l'excentricité de la trajectoire du soleil sur la durée du jour solaire.

On peut reprendre le raisonnement fait (Partie II.3, remarque 2) en l'adaptant à la différence entre le jour solaire (durée J_s) et le jour sidéral (durée J_{st}). En très bonne approximation, on peut considérer la différence (J_s – J_{st}) comme la durée nécessaire au projeté M1 du méridien de référence sur la sphère céleste à tourner de l'angle α, cet angle étant celui dont tourne le soleil en un jour sidéral.

Soit Ω_s La vitesse angulaire du soleil le jour considéré (les variations de Ω_s étant très lentes, on peut considérer cette grandeur comme pratiquement constante sur un jour) :

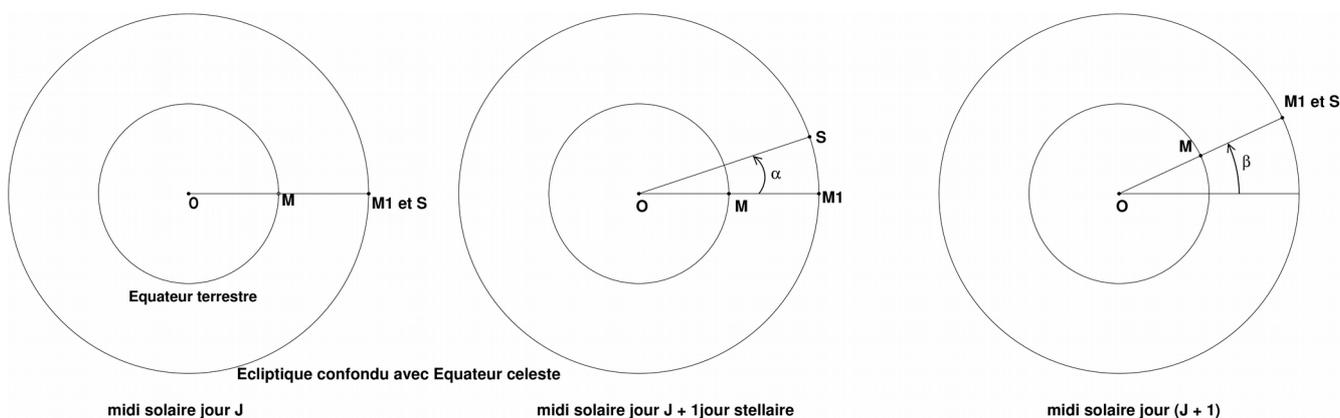
$$\alpha = \Omega_s \cdot J_{st} \text{ avec } \Omega_s \text{ en tour par heure et } J_{st} \text{ en heures.}$$

Soit i_{M1} la vitesse de M₁ en tour par heure. On obtient :

$$J_s - J_{st} = \frac{\alpha}{\Omega_{M1}} = \frac{J_{st} \cdot \Omega_s}{\Omega_{M1}} \text{ soit : } J_s = J_{st} \cdot \left(1 + \frac{\Omega_s}{\Omega_{M1}}\right) .$$

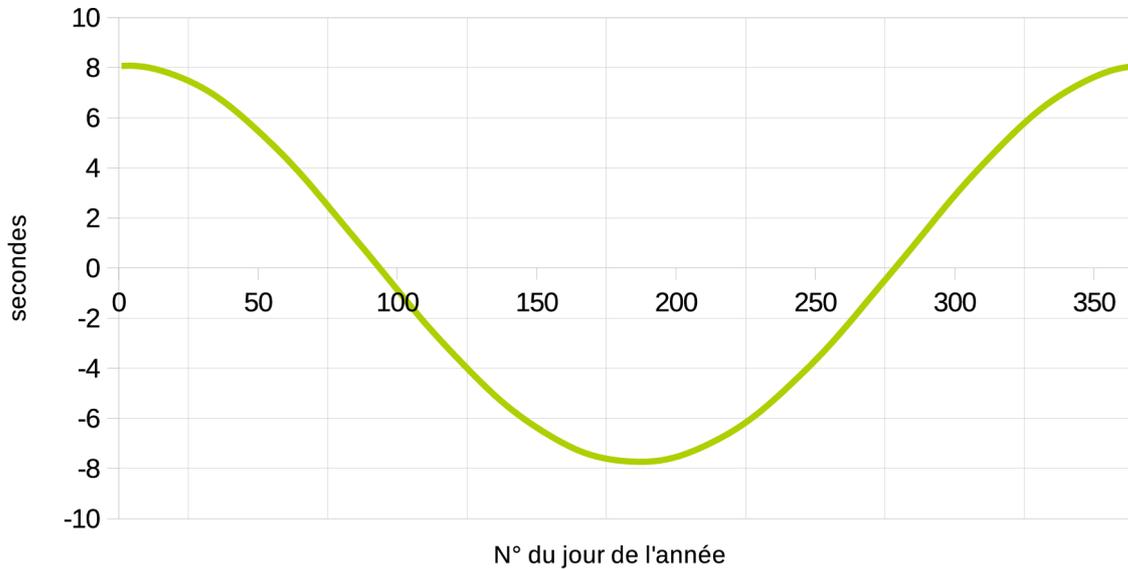
L'écart par rapport au jour solaire moyen (J_m = 24h) vaut finalement :

$$J_s - J_m = J_{st} \cdot \left(1 + \frac{\Omega_s}{\Omega_{M1}}\right) - J_m .$$



Les éphémérides permettent le calcul de Ω_s. Les autres grandeurs de la formule ont déjà été évoquées. La courbe ci-dessous représente les variations au cours de l'année 2015 de

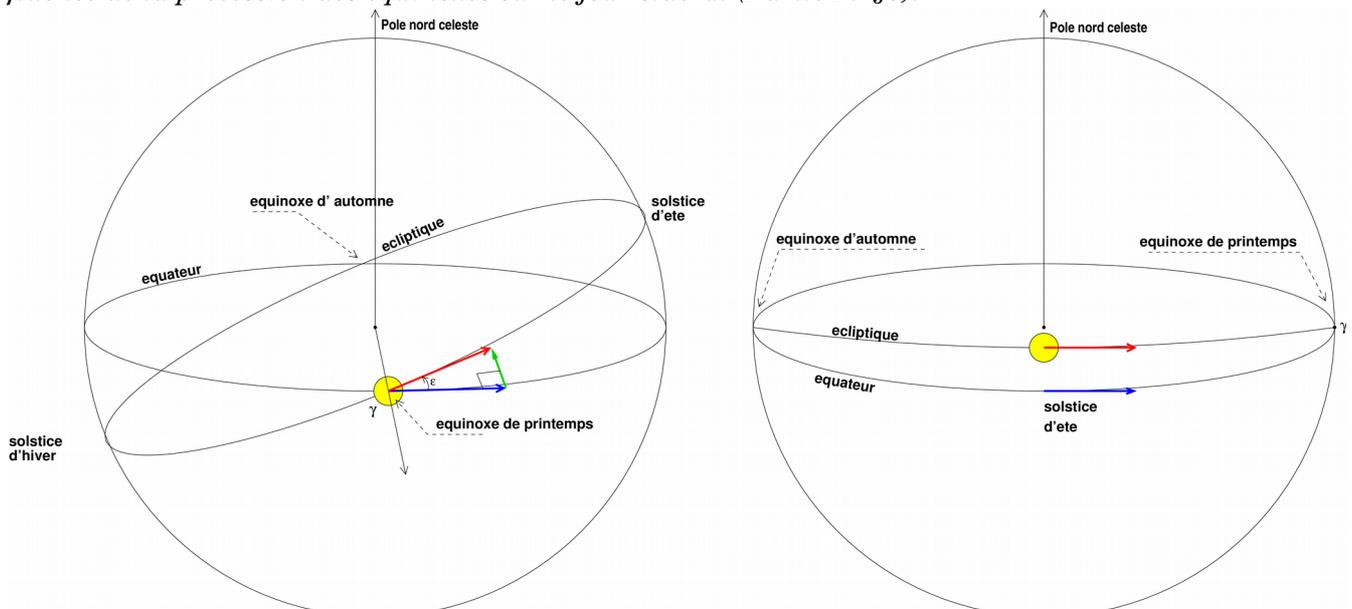
l'écart ($J_s - J_m$) exprimé en secondes. L'écart est maximum lorsque le soleil a sa vitesse maximale, c'est à dire le 4 janvier ; cet écart est minimum lorsque le soleil a sa vitesse minimale, c'est à dire le 4 juillet. Cet écart varie périodiquement : on retrouve le même écart lorsque le soleil retrouve une même position sur sa trajectoire. La période est donc égale à une année sidérale.



I.3. Influence de l'obliquité sur la durée du jour solaire.

La courbe précédente montre que l'écart ($J_s - J_m$) dû à la seule variation de vitesse du soleil ne dépasse pas huit secondes. Or les mesures montrent que cet écart peut atteindre 30s. Il existe donc une autre cause aux variations de durée du jour solaire !

Remarque : le raisonnement que nous allons faire présente quelques similitudes avec celui sur l'influence de la précession des équinoxes sur le jour sidéral (Partie IV §3).



La figure de gauche correspond au centre du soleil (en jaune) passant par le point vernal : nous sommes à l'équinoxe de printemps. Dans son mouvement sur l'écliptique, la vitesse du soleil (représentée par la flèche rouge) a deux composantes : une composante

d'est en ouest (représentée par la flèche bleue) et une composante orientée vers le nord (représentée par la flèche verte). L'existence de la composante vers le nord a une conséquence familière : à cette période de l'année, le soleil est de plus en plus haut sur l'horizon à heure fixe. Pour la détermination de l'heure et donc pour la durée du jour solaire, seule compte la composante d'est en ouest et celle-ci est au début printemps égale à seulement 91,75 % à la vitesse réelle du soleil.

La figure de droite correspond au solstice d'été (la partie « arrière » de l'écliptique n'est pas représentée). Dans ce cas particulier, la vitesse du soleil n'a pas de composante vers le nord ou le sud : la composante est-ouest de la vitesse du soleil représente 100 % de la vitesse réelle.

Entre le solstice d'été et le solstice d'hiver, le raisonnement est analogue, la flèche verte étant orientée vers le sud : à cette période de l'année, le soleil est de plus en plus bas sur l'horizon à heure fixe.

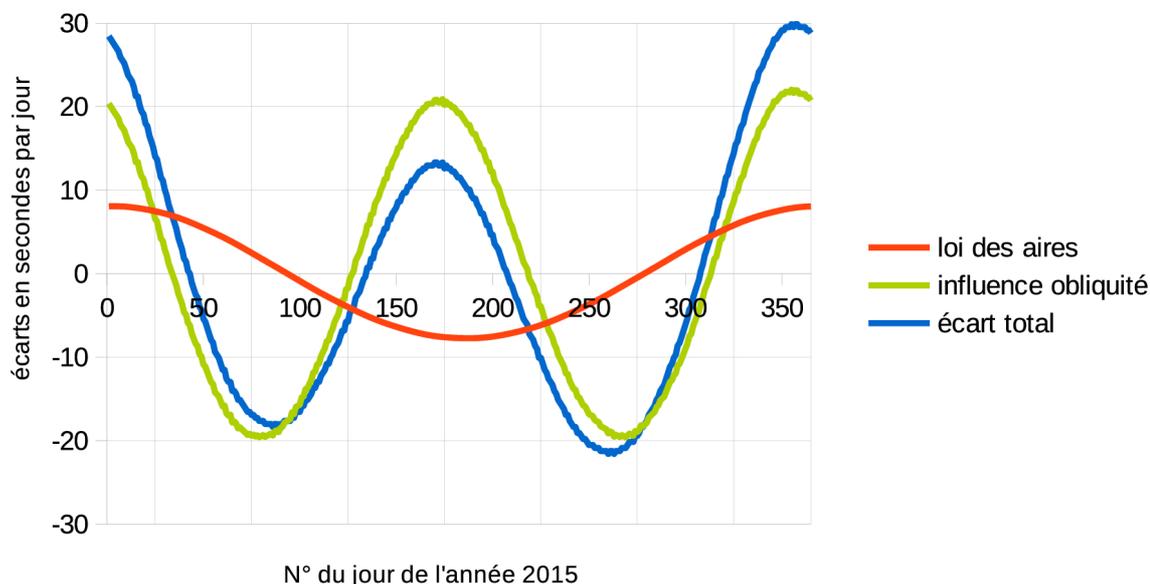
Conséquence, dans le calcul de l'écart ($J_s - J_m$), il faut multiplier la vitesse du soleil par un terme correctif R :

$$J_s - J_m = J_{st} \cdot \left(1 + \frac{R \cdot \Omega_s}{\Omega_{M1}} \right) - J_m .$$

R varie en fonction de la saison selon le tableau de variations ci-dessous :

Dates	Solstice d'hiver année A	Équinoxe de printemps	Solstice d'été	Équinoxe d'automne	Solstice d'hiver année A+1
variations de R	1	0,9275	1	0,9275	1

Ainsi R varie périodiquement avec une période d'une demie année tropique. Puisque ($J_s - J_m$) augmente avec R , la contribution de l'obliquité à l'écart ($J_s - J_m$) varie suivant un tableau de variation analogue. Cette contribution correspond à la courbe rouge.



Ainsi R varie périodiquement avec une période d'une demie année tropique. Puisque $(J_s - J_m)$ augmente avec R , la contribution de l'obliquité à l'écart $(J_s - J_m)$ varie suivant un tableau de variation analogue. Cette contribution correspond à la courbe rouge. L'écart total correspond à la courbe jaune. Cet écart est maximum vers le 22 décembre : cette date correspond à un maximum de R et à une valeur élevée de Ω_s car le soleil est proche du périhélie (atteint le 4 janvier).

Remarque : l'écart total $(J_m - J_s)$ ne varie pas de façon rigoureusement périodique dans la mesure où il fait intervenir des phénomènes de périodes différentes : année sidérale d'une part, demie année tropique d'autre part. De plus ces périodes ne sont pas égales à la durée moyenne de l'année civile. Ainsi, les maximums et minimums ne seront pas obtenus les mêmes jours du calendrier selon l'année étudiée. Cependant, année tropique, année sidérale et année civile moyenne ont des durées très proches : les modifications des courbes ci-dessus, d'une année à l'autre sont très faibles...

II : Équation du temps.

Nous savons que l'heure solaire dépend de la latitude. Nous allons donc d'abord faire notre étude en plaçant l'observateur terrestre le long du méridien de Greenwich. Nous verrons ensuite les corrections à apporter pour des latitudes différentes.

II.1. Définition de l'équation du temps.

Remarque préliminaire : le mot « équation » n'a pas ici son acception usuelle mais plutôt celle plus ancienne de « terme correctif » à apporter à une grandeur.

Avant la généralisation des montres, alors que les cadrans solaires étaient nombreux, l'équation du temps (notée E_t) a été définie la durée qu'il faut ajouter à l'heure lue sur un cadran solaire (heure solaire vraie : H_{sv}) pour avoir l'heure solaire moyenne H_{sm} (heure solaire moyenne : heure légale moins une heure ou moins deux heures l'été) :

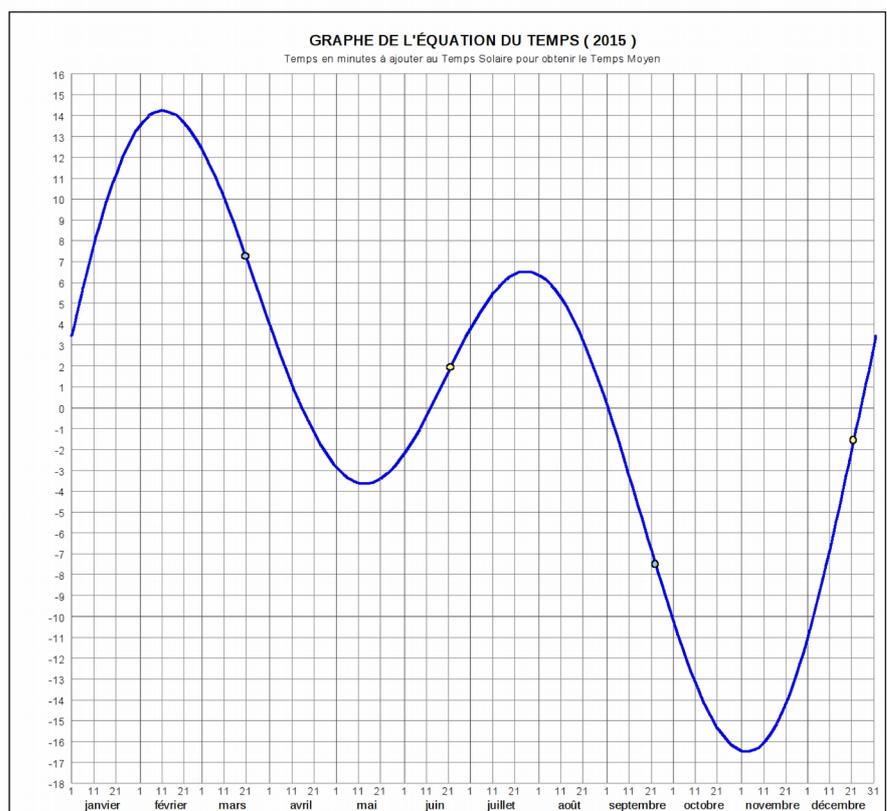
$$H_{sm} = H_{sv} + E_t \text{ soit } E_t = H_{sm} - H_{sv}.$$

D'ailleurs, la courbe annuelle d'équation du temps était souvent exposée (souvent sous forme d'analemme) à côté du cadran.

L'équation du temps est une grandeur algébrique. **Supposons $E_t > 0$** : à $H_{sm} = 12h$, le cadran solaire indique une heure H_{sv} inférieure ; il n'est pas encore midi solaire vrai ; **le soleil réel est en retard sur le soleil fictif moyen.** Inversement, **une valeur négative de E_t correspond à un soleil en avance sur le soleil moyen.**

Cette définition est toujours celle adoptée en France (les anglo-saxons adoptent la convention de signe opposé).

Dans ces conditions,



l'équation du temps apparaît comme le cumul des écarts ($J_s - J_m$) au fil du temps. Bien sûr, cet écart cumulé ne croît pas infiniment puisque la valeur moyenne de ($J_s - J_m$) est nulle, par définition même de la valeur moyenne.

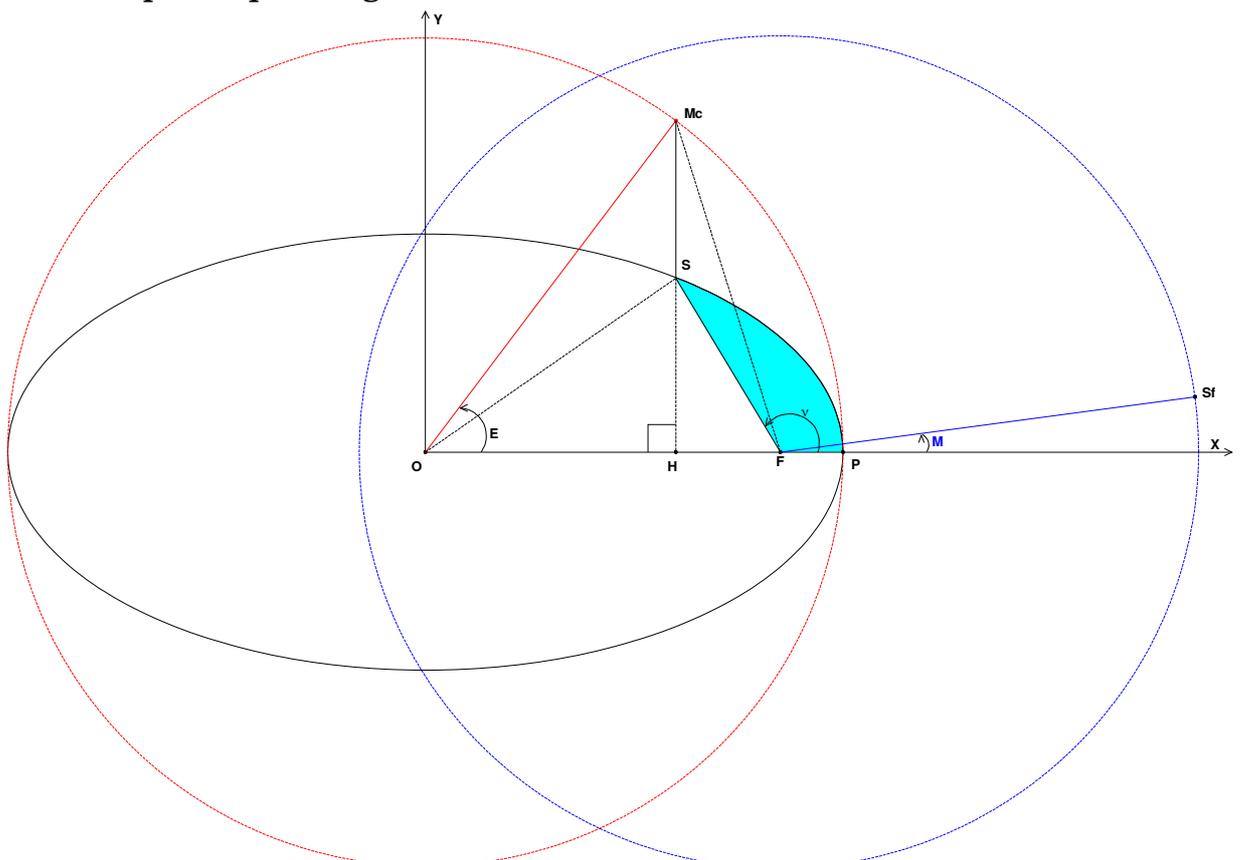
L'équation du temps ainsi que les coordonnées des planètes du système solaires peuvent être obtenus à l'adresse suivante : <http://pgi.pagesperso-orange.fr/position-planetes.htm> . De nombreux logiciels téléchargeables gratuitement permettent le calcul de E_t et trace la courbe représentant les variations de E_t au cours d'une année. Voici par exemple le résultat obtenu avec le logiciel SHADOWS pour l'année 2015.

II.2 Influence de l'excentricité sur l'équation du temps.

Pour cette étude, nous supposons l'obliquité nulle : les plans de l'équateur et de l'écliptique sont considérés comme confondus. Le repère a pour origine O le centre de l'ellipse décrite par le centre du soleil, l'axe (OX) est orienté du centre de l'ellipse vers l'aphélie. Dans un premier temps, nous allons construire cette ellipse.

II.2.1 Anomalie moyenne, anomalie excentrique, anomalie vraie, équation de Képler.

Attention : dorénavant, en absence de précisions, les mesures d'angles seront exprimées en radians plutôt qu'en degrés.



La méthode a déjà été expliquée en fin d'annexe 1 : on trace (en pointillés rouges) un cercle de rayon a , de centre O (centre de l'ellipse) et à tout point Mc de ce cercle, caractérisé par l'angle polaire E , on fait correspondre un point S de l'ellipse de même abscisse mais d'ordonnée multipliée par b/a . L'angle polaire E est appelé **anomalie excen-**

trique. Le foyer F de l'ellipse correspond au centre de la terre, il est à la distance $c = e \cdot a$ du centre O (pour améliorer la clarté de la figure on choisit une valeur de e beaucoup plus grande que la valeur réelle).

On trace également (en pointillés bleus) la trajectoire du centre Sf du soleil fictif défini page 10 du document principal. Sf tourne à vitesse angulaire constante sur un cercle de centre F et de rayon a . Il effectue un tour en une durée T égale à la durée d'un tour du soleil réel sur son orbite elliptique. L'angle polaire entre (FX) et (FSf) est noté M et appelé **anomalie moyenne**. Prenons l'origine des dates à un instant où Sf coupe l'axe (OX). Si Sf tourne de $2 \cdot \pi$ radians (360°) pendant la durée T, pendant la durée t il tourne de :

$$M = \frac{2 \cdot \pi}{T} \cdot t \quad .$$

À ce stade, nous connaissons la trajectoire de S, nous savons positionner Sf à n'importe quel instant sur sa trajectoire circulaire, mais nous ne savons pas encore positionner S sur sa trajectoire elliptique à la date t. Pour ce faire, il faut connaître la valeur de l'angle polaire E à la date quelconque t. Nous allons appliquer la loi des aires : l'aire balayée par FS entre la date zéro et la date t doit être proportionnelle et la durée T correspond à une aire balayée égale à celle délimitée par l'ellipse : $\frac{1}{2} \cdot a \cdot b$. L'aire A balayée par (FS), entre les dates zéro et t (coloriée en bleu sur le schéma) doit donc vérifier la relation :

$$A = \frac{\pi \cdot a \cdot b}{T} \cdot t \quad .$$

Exprimons cette aire en fonction de l'anomalie excentrique E. Exprimons d'abord l'aire S_1 du secteur circulaire de rayon a correspondant à l'arc \widehat{PMc} . Lorsque le rayon OM_C tourne d'un tour, soit $2 \cdot \pi$ radians, il balaie l'aire totale du disque soit $\pi \cdot a^2$; lorsqu'il tourne de l'angle E (mesuré en radians), il balaie l'aire :

$$S_1 = \frac{\pi \cdot a^2 \cdot E}{2 \cdot \pi} = \frac{a^2 \cdot E}{2} \quad .$$

Exprimons maintenant l'aire S_2 du triangle (OFM_C). Cette aire est égale au demi produit de la hauteur Y_{mc} du triangle par sa base : $OF = c = a \cdot e$;

$$S_2 = \frac{a \cdot \sin(E) \cdot a \cdot e}{2} = \frac{1}{2} \cdot a^2 \cdot e \cdot \sin(E) \quad .$$

L'aire S_3 de la surface délimitée par l'arc \widehat{PMc} et les segments (FP) et (FM_C) est :

$$S_3 = S_1 - S_2 = \frac{1}{2} \cdot a^2 \cdot (E - e \cdot \sin(E)) \quad .$$

Appliquons à tout point du contour dont on vient de calculer l'aire S_3 la transformation déjà utilisée : à tout point de ce contour, on fait correspondre un point de même abscisse mais d'ordonnée multipliée par le rapport b/a ; L'arc de cercle \widehat{PMc} se transforme en la portion d'ellipse \widehat{PS} ; le segment (FM_C) se transforme en segment (FS) et le segment (FP) se conserve (multiplier l'ordonnée nulle de tout point de (FP) par b/a donne zéro). Le raisonnement déjà utilisé en fin d'annexe 1 pour déduire l'aire délimitée par l'ellipse de l'aire du disque permet d'affirmer :

$$A = \frac{b}{a} \cdot S_3 = \frac{1}{2} \cdot a \cdot b \cdot (E - e \cdot \sin(E)) \quad .$$

Or :

$$M = \frac{2 \cdot \pi}{T} \cdot t \quad \text{et} \quad A = \frac{\pi \cdot a \cdot b}{T} \cdot t \quad . \quad \text{Par substitution :} \quad A = \frac{1}{2} \cdot a \cdot b \cdot M \quad .$$

Par identification, on obtient **l'équation démontrée pour la première fois par Képler** :

$$E - e \cdot \sin(E) = M .$$

M étant connu à la date t, la résolution de l'équation de Képler donne la valeur de E à la date t, ce qui permet d'obtenir les coordonnées polaires de S par les formules démontrées en annexe n°1 :

$$\text{distance FS} = r = a \cdot (1 - e \cdot \cos(E)) \quad ; \quad \tan(\nu) = \frac{\sqrt{1 - e^2} \cdot \sin(E)}{\cos(E) - e} \quad \text{avec } \sin(\nu) \text{ de même signe}$$

que $\sin(E)$.

L'angle polaire ν est appelé anomalie vraie du soleil.

Remarque : l'usage du mot « anomalie » pour désigner des angles peut surprendre : il dérive de l'adjectif « anomal » qui signifie : « présente des irrégularités ».

II.2.2 Influence de l'excentricité sur l'équation du temps : équation du centre.

Le cercle de la figure représente l'écliptique de centre F : centre de la terre. Sf et S désignent respectivement les intersections avec la sphère céleste des droites passant par F et les centres du soleil fictif et du soleil véritable. M₁ représente le projeté sur la sphère céleste de l'intersection du méridien de Greenwich avec l'équateur. Nous continuons à confondre écliptique et équateur céleste. Lorsque M₁ rattrape S, il est midi solaire vrai : Hsv = 12h. Il n'est pas encore midi solaire moyen : Hsm < Hsv. La différence (Hsv - Hsm) représente l'équation du temps due à la seule influence de l'excentricité : on l'appelle traditionnellement équation du centre : Etc.

Etc = Hsm - Hsv en supposant l'obliquité nulle.

On rappelle que M₁ tourne environ 365 fois plus vite que S et Sf. Dans ces conditions, Etc représente le temps que met M₁ pour se déplacer de S à Sf, soit tourner de l'angle (M - ν). Nous avons déjà montré que M₁ tourne par rapport au soleil de 1° toutes les quatre minutes. Cela conduit à :

$$\text{Etc} = 4 \cdot (\nu - M) \quad \text{avec Etc en minutes et } (\nu - M) \text{ en degrés.}$$

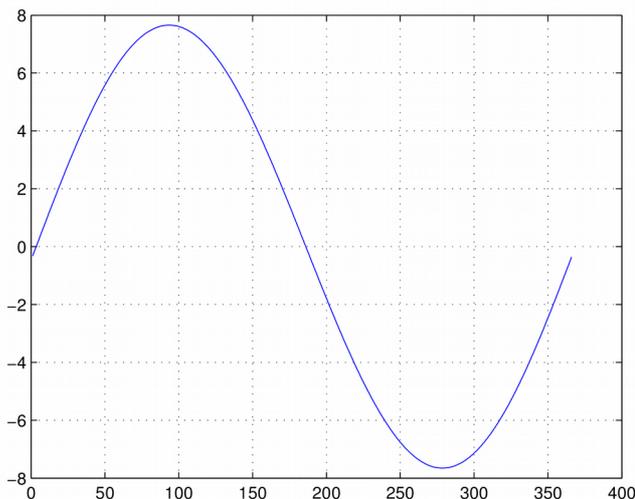
II.2.3 Exemple de détermination de l'équation du centre.

Pour illustrer ces propos, nous allons déterminer l'équation du centre sur le méridien de Greenwich à une date choisie au hasard : le 1 août 2015 à 12h (heure solaire moyenne).

Le livre de Jean MEEUS évoqué en introduction fournit la valeur de l'anomalie moyenne à cette date : M = 206,576° = 3,6054rad.

L'excentricité de l'ellipse vaut : e = 0,0167. Il faut maintenant trouver la valeur de l'anomalie excentrique vérifiant l'équation de Képler. Cela n'a rien d'évident car il n'existe pas de so-

I



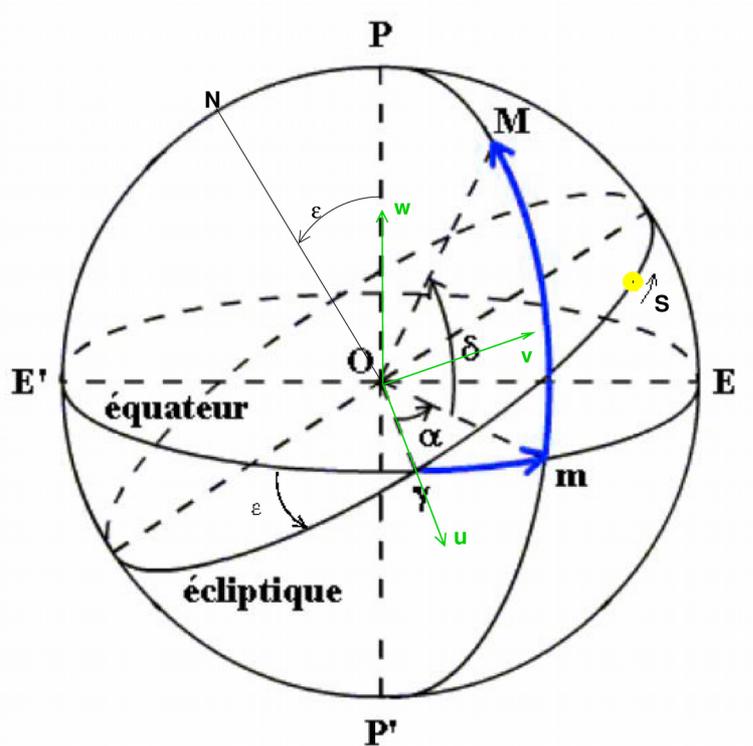
rayon de la sphère céleste arbitrairement égal à 1 :

$$\overline{OM} = \cos(L) \cdot \vec{X} + \sin(L) \cdot \vec{Y} .$$

II.3.2 Les coordonnées géocentriques équatoriales du soleil.

Nous l'avons déjà expliqué : l'heure solaire dépend de la position du projeté du centre S du soleil sur l'équateur, c'est à dire de l'ascension droite α du soleil que nous avons déjà définie page 6, schéma n° 6 du document principal. Il s'agit donc de déterminer l'ascension droite α connaissant la longitude écliptique L.

Choisissons la base orthonormée directe représentée ci-contre en vert $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ où \vec{u} dirige (O γ) et \vec{w} est orienté vers le pôle nord. Les coordonnées d'un point M quelconque de la sphère céleste sont les coordonnées sphériques de ce point ; on choisit la sphère céleste de rayon 1 :



$$\overline{OM} = \cos(\delta) \cdot \cos(\alpha) \cdot \vec{u} + \cos(\delta) \cdot \sin(\alpha) \cdot \vec{v} + \sin(\delta) \cdot \vec{w} .$$

On passe d'une base orthonormée à l'autre par une rotation autour de l'axe $(O\vec{u})$ d'angle

ϵ . On obtient ainsi :
$$\begin{cases} \vec{X} = \vec{u} \\ \vec{Y} = \cos(\epsilon) \cdot \vec{v} + \sin(\epsilon) \cdot \vec{w} \\ \vec{Z} = -\sin(\epsilon) \cdot \vec{v} + \cos(\epsilon) \cdot \vec{w} \end{cases} .$$
 D'où une nouvelle expression du vecteur

position :

$$\overline{OM} = \cos(L) \cdot \vec{u} + \sin(L) \cdot \cos(\epsilon) \cdot \vec{v} + \sin(L) \cdot \sin(\epsilon) \cdot \vec{w} .$$

Par identification des deux expressions du vecteur position, on obtient trois égalités :

- (1) $\cos(L) = \cos(\delta) \cdot \cos(\alpha)$
- (2) $\sin(L) \cdot \cos(\epsilon) = \cos(\delta) \cdot \sin(\alpha)$
- (3) $\sin(L) \cdot \sin(\epsilon) = \sin(\delta)$.

La relation (3) permet de déterminer la déclinaison ; elle est sans intérêt pour notre étude de l'heure. Une « division membre à membre » de (2) par (1) conduit à :

$$\tan(\alpha) = \cos(\epsilon) \cdot \tan(L) .$$

En remarquant que le cosinus de la déclinaison est toujours strictement positif puisque la déclinaison est toujours inférieure à 90° et supérieure à (-90°) , la relation (1) permet d'affirmer que $\cos(\alpha)$ est toujours du signe de $\cos(L)$.

Conclusion : il est possible de déterminer l'ascension droite en fonction de la longitude écliptique en calculant la tangente de cet angle puis en s'intéressant au signe de son cosinus :

$$\boxed{\tan(\alpha) = \cos(\varepsilon) \cdot \tan(L)} \text{ avec } \cos(\alpha) \text{ de même signe que } \cos(L).$$

Ainsi, le 1 août 2015 à 12h solaire, nous avons :

$$\tan(\alpha) = \cos(23,437^\circ) \cdot \tan(128,944^\circ) = -1,1353 \text{ avec } \cos(L) < 0.$$

D'où l'ascension droite du soleil :

$$\alpha = 131,375^\circ.$$

II.3.3. Calcul de l'équation du temps.

Le plan de la figure ci-contre est le plan équatorial, le centre de la terre étant noté O. Le projeté S1 du soleil est repéré par son ascension droite α . Le soleil fictif (ou soleil moyen) est repéré par sa longitude écliptique Lf.

Remarque : pourquoi repérer Sf par Lf alors que nous raisonnons dans le plan équatorial et non dans le plan écliptique ? Sf est défini dans le cas fictif où l'excentricité et l'obliquité sont nulles ; dans ce cas fictif, le plan équatorial se confond avec le plan écliptique : ascension droite et longitude écliptique se confondent !

Raisonnons dans le cas de la figure où :

$$\alpha > Lf.$$

Le méridien de Greenwich rencontrera Sf avant

de rencontrer S1, le soleil réel est en retard par rapport au soleil fictif moyen : $E_t > 0$. L'équation du temps représente la durée mise par le méridien de Greenwich à tourner de l'angle $(\alpha - Lf)$. D'où l'expression générale de l'équation du temps mesurée en minutes :

$$E_t = 4 \cdot (\alpha - Lf) \text{ avec } \alpha \text{ et } Lf \text{ mesurés en degrés.}$$

Le 1 août 2015 cela donne :

$$E_t = 4 \cdot (131,375 - 129,785) = 6,3613 \text{ min.}$$

Remarque 1 : Les tables des éphémérides donnent à cette date : $E_t = 6,3567 \text{ min}$; l'écart – extrêmement faible (à peine 3 dixièmes de seconde) - s'explique par le fait que nous avons négligé la nutation.

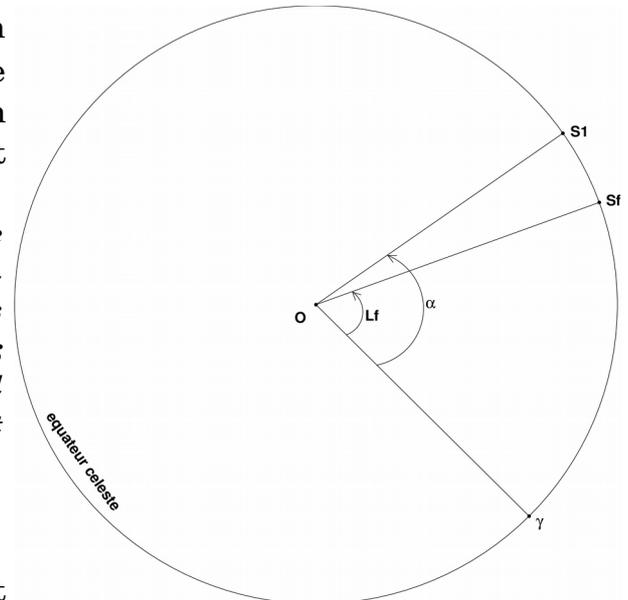
Remarque 2 : Nous avons déjà montré : $E_{tc} = 4 \cdot (\nu - M) = 4 \cdot (L - Lf)$. Afin de faire intervenir l'équation au centre dans l'expression de l'équation du temps, on peut poser :

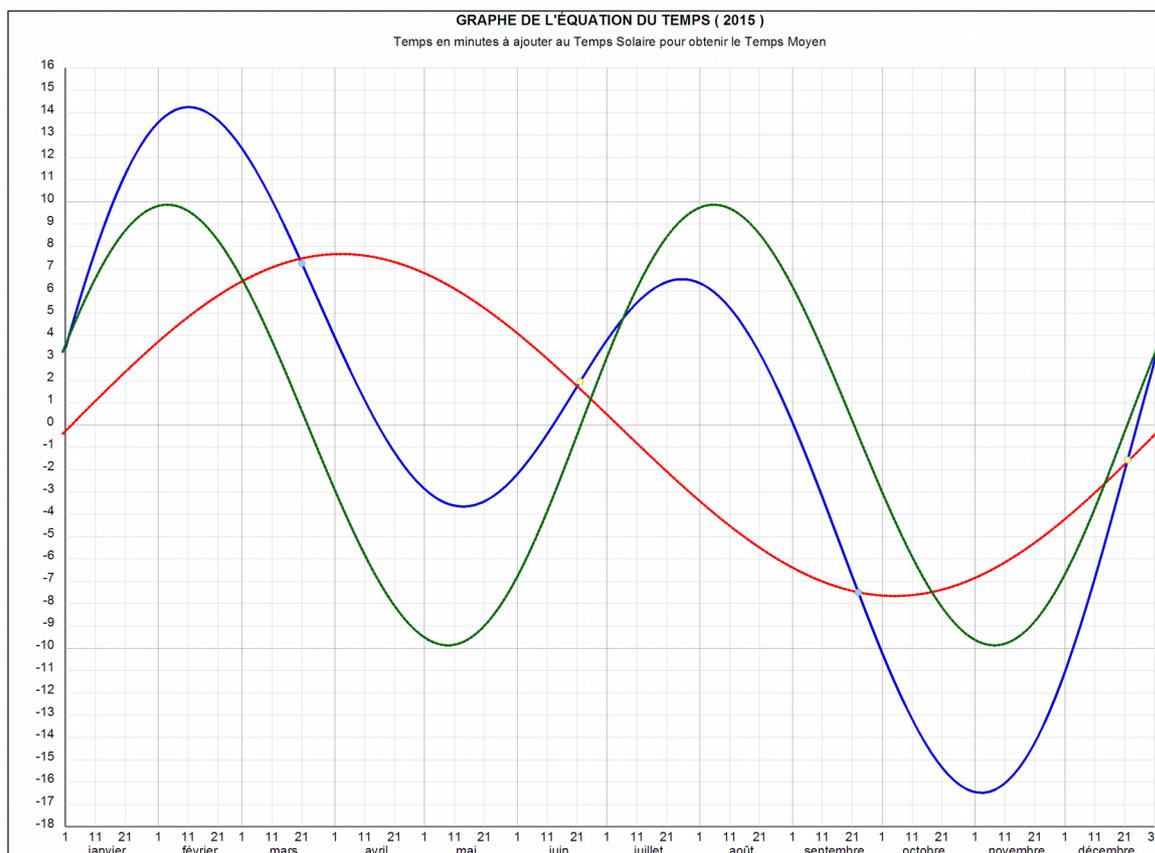
$$E_t = 4 \cdot (\alpha - Lf) = 4 \cdot (L - Lf) + 4 \cdot (\alpha - L).$$

$4 \cdot (\alpha - L)$ représente la contribution à l'équation du temps de la projection du soleil vrai sur le plan de l'équateur, c'est à dire l'influence sur l'équation du temps de l'obliquité. Elle est appelée **réduction à l'équateur E_{tR}** .

$$E_{tR} = 4 \cdot (\alpha - L).$$

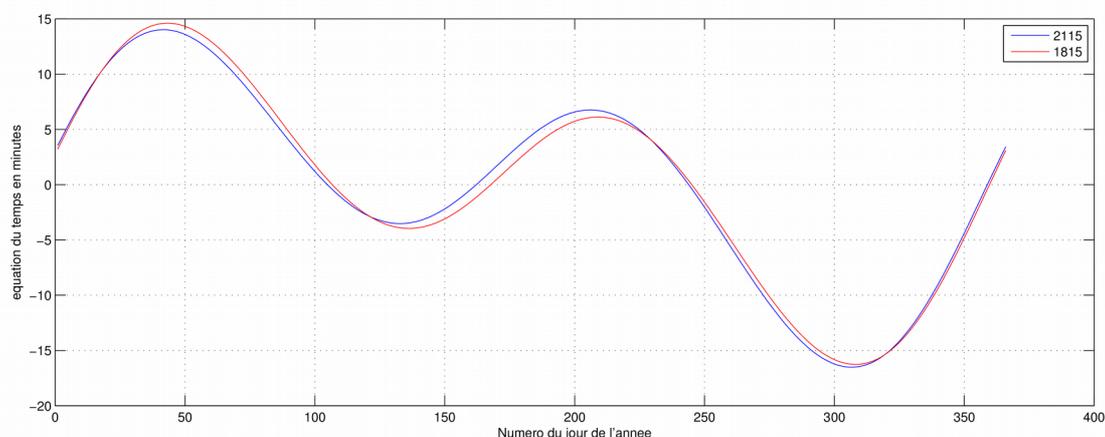
Ainsi : $E_t = E_{tc} + E_{tR}$. Les trois courbes sont représentés ci-dessous pour l'année 2015, en bleu : E_t , en rouge E_{tc} , en vert E_{tR} .





Remarque 3 : les courbes représentant (page 4 de cette annexe) les écarts journaliers ($J_s - J_m$) peuvent être considérées comme les trois courbes dérivées des courbes de l'équation du temps (la correspondance des couleurs est respectée). Si $(J_s - J_m) > 0$, le cumul de ces écarts tend à augmenter, si $(J_s - J_m) < 0$, le cumul des écarts tend à diminuer et enfin : $(J_s - J_m) = 0$ ne crée pas de variation de E_t : nous avons ce jour-là un extremum de E_t .

*Remarque 4 : conséquence de la remarque 3 : les remarques faites page 4 de cette annexe à propos de la périodicité des courbes s'appliquent respectivement aux trois courbes représentant E_{t_s} , E_{t_R} et E_t . Les courbes annuelles varient très peu d'une année à l'autre. Pour illustrer ce propos, je reproduis ci-dessous les courbes annuelles de l'équation du temps décalées de **trois siècles** : en rouge pour l'année 1815, en bleu pour l'année 2115. Les écarts restent très faibles : au plus une cinquantaine de secondes fin juillet.*



II.4. Influence de la longitude sur l'heure solaire vraie.

Les raisonnements précédents s'appliquent en un lieu sur le méridien de Greenwich (longitude $L_g = 0$). Pour la clarté des notations, les grandeurs mesurées sur le méridien de Greenwich seront affectées de l'indice G. Nous avons ainsi :

$$H_{svG} = H_{smG} - E_{tG}$$

avec : H_{svG} : heure solaire vraie à la latitude nulle (Greenwich)
 H_{smG} : heure solaire moyenne à la latitude nulle
 E_{tG} : équation du temps à la latitude nulle.

Soit la figure ci-contre où G1 désigne l'intersection de l'équateur avec le méridien de Greenwich et P1 l'intersection de l'équateur avec le méridien d'un lieu P à l'est de Greenwich, donc de longitude L_g positive. Lorsque P1 passera en S1, il sera midi solaire vrai en P : $H_{sv} = 12h$. À cette heure-là, il n'est pas encore midi solaire vrai en G1, nous avons donc : $H_{sv} > H_{svG}$. La différence représente la durée nécessaire pour tourner de l'angle L_g . Donc en exprimant la différence en minutes et la longitude en degrés :

$$H_{sv} - H_{svG} = 4.L_g.$$

Ainsi :

$$H_{sv} = H_{smG} + 4.L_g - E_{tG}.$$

L'écart entre l'heure solaire vrai du lieu quelconque et l'heure solaire moyenne à Greenwich étant mesuré en minutes.

Prenons l'exemple de Paris (Observatoire) le 1 août 2015 ; sa longitude est $L_g = 2,34^\circ$ (valeur positive car Paris est à l'est de Greenwich). Midi solaire vrai à Paris intervient $2,34 \times 4 = 9,35$ minutes plus tôt qu'à Greenwich. L'équation du temps vaut 6,36min ce jour-là. Lorsqu'il est 12h solaire moyen à Greenwich, soit 14h : heure légale d'été à Paris, il est :

$$12h + 9,35min - 6,36min = 12h 3min \text{ solaire vrai à Paris.}$$

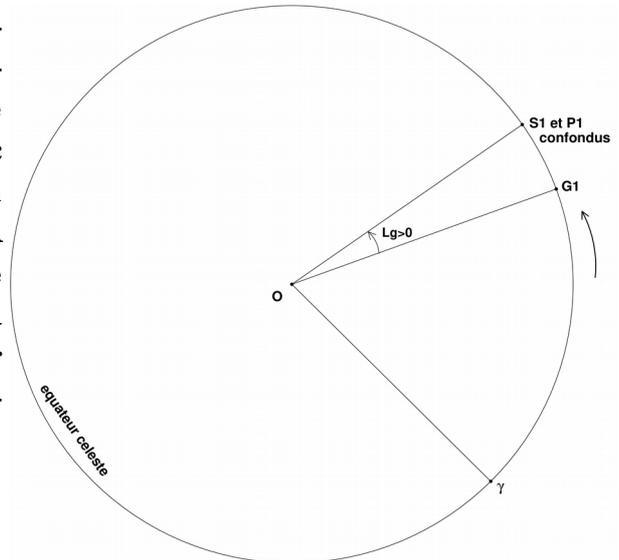
Remarque 1 : Pendant longtemps, l'heure solaire moyenne à Greenwich a servi de référence : l'heure GMT. En fait, les horloges atomiques récentes très précises ont mis en évidence de très faibles irrégularités et un très lent ralentissement de la rotation de la terre sur elle-même, d'où la mise en place d'un temps universel coordonné (temps UTC) défini à partir d'un ensemble d'horloges atomiques. Cependant, au besoin par l'ajout ou la suppression de secondes intercalaires au calendrier, les astronomes veillent à ce que l'heure UTC ne s'écarte jamais de l'heure GMT de plus d'une seconde. On peut poser en très bonne approximation : $H_{smG} = H_{UTC}$.

Remarque 2 : Si on dispose d'une bonne montre indiquant l'heure UTC, de l'équation du temps à la date donnée, le repérage de l'heure de culmination du soleil ce jour-là permet le calcul de la longitude du lieu. Prenons un exemple : imaginons que le 1 août 2015, la montre indique 13h30min lorsque le soleil culmine : $H_{sv} = 13h30min$. La culmination du soleil à Greenwich ce jour-là correspond à l'heure solaire vrai à Greenwich :

$$H_{svG} = H_{smG} - E_t = 12h - 6,36min = 11h 53,64min.$$

Midi solaire a été observé à Greenwich 1h 36,36min = 96,36min plus tôt qu'au lieu considéré. Ce lieu est donc à l'ouest de Greenwich, sa longitude est négative. On obtient :

$$L_g = -\frac{96,36}{4} = -24,09^\circ .$$



Cette méthode de mesure de longitude a longtemps été utilisée en marine.

Remarque 3 : l'heure légale est fixée par décret dans chaque pays. C'est en général l'heure UTC à laquelle on ajoute ou retranche un nombre entier d'heures de façon que midi heure légale ne soit pas trop éloigné de midi solaire. Ainsi en France l'heure légale est (UTC +1) l'hiver et (UTC +2) l'été.

Remarque 4 : On peut se poser la question : pourquoi est-il nécessaire de mesurer le temps avec une telle précision ? Les GPS mesurent maintenant les distances en mesurant des temps de parcours de la lumière d'un lieu à un autre. Imaginons une horloge mesurant cette durée avec une erreur d'un millionième de seconde. Cela peut paraître une excellente mesure dans l'absolu mais, sachant que la lumière se propage à 300 000 km par seconde environ, cette erreur génère une erreur sur la distance de 300m !

[Retour à la page d'accueil](#)